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| ***Nazwa dokumentu: OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO „System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie”*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MF** | ogólna | System SOPAB będzie dotyczył pracy organów administracji architektoniczno- budowlanej  oraz zarządców dróg, w tym jednostek samorządu terytorialnego, w opinii Departamentu ST, projekt  powinien zostać zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. | Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. Ustawy o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej, do zadań KWRiST należy opiniowanie programów i innych dokumentów rządowych  dotyczących problematyki samorządu terytorialnego. | Uwaga nieuwzględniona. W związku z przekazaniem projektu do wiadomości Współprzewodniczącemu Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST, Panu Janowi Maciejowi Czajkowskiemu oraz brakiem podstawy prawnej nakazującej przekazanie projektu do KWRiST, stwierdzamy brak konieczności dodatkowego występowania o opinię Komisji. |
| **2** | **MF** | Pkt 3 | pkt 3 Kamienie milowe  Wskazane terminy osiągnięcia są bardzo napięte. | Rozważenie przesunięcia terminów osiągniecia kamieni  milowych. | Uwaga nieuwzględniona. Wydatki kwalifikują się do otrzymania wkładu z programu, jeżeli zostały poniesione przez beneficjenta między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r. Z tego względu terminy kamieni milowych są napięte i nie ma możliwości ich przesunięcia. Data 08.2023 jest sugerowana przez COI jako data zakończenia projektu. |
| **3** | **MF** | Pkt 3.6 | Wątpliwości budzi zakończenie działań  promocyjnych projektu w marcu 2023 r., podczas  gdy system zostanie wdrożony dopiero w sierpniu. Co będzie przedmiotem promocji, w momencie, gdy systemu jeszcze nie będzie? | Rozważenie przesunięcia terminów działań promocyjnych  osiągnięcia kamienia milowego tak aby był zbliżony do terminu wdrożenia systemu. | Uwaga uwzględniona. Data została zmieniona na 31-08-2023 (data wdrożenia systemu). |
| **4** | **MC** | ogólna | Należy dokonać przeglądu tekstu OZPI w celu usunięcia drobnych usterek redakcyjnych | Proszę o korektę opisu. | Korekta została uwzględniona w aktualnej wersji fiszki. |
| **5** | **MC** | 5. Główne ryzyka | Należy rozważyć uzupełnienie wykazu ryzyk o ryzyko dot. implementacji oraz dalszego wykorzystania planowanego rozwiązania w organach administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego | Proszę o analizę i ew. korektę opisu. | Uwaga nieuwzględniona. Po dokonaniu analizy nie znaleziono powodów do uzupełnienia wykazu ryzyk o wymienione kwestie. |
| **6** | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Należy dokonać przeglądu i weryfikacji diagramu kooperacji oraz listy przepływów w celu ich harmonizacji i zapewnienia jednoznacznej interpretacji w uzgodnieniu z zespołem AIP w Departamencie Architektury Informacyjnej Państwa KPRM | Proszę o analizę i ew. korektę opisu. | Uwzględniono. Ostateczna wersja diagramów oraz list systemów, przepływów i rejestrów została potwierdzona z DAIP i przekazana w kolejnej wersji fiszki. |
| **7** | **GUS** | Opis założeń projektu\_03.09.2021  1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | Urząd Statystyczny w Lublinie wielokrotnie zgłaszał potrzebę stworzenia kompleksowego systemu informatycznego uwzględniającego potrzeby informacyjne organów nadzoru budowlanego oraz organów administracji architektoniczno-budowlanej, przystosowanego również do obsługi sprawozdawczości statystycznej z zakresu budownictwa. Prace nad przygotowaniem takiego systemu trwają już od kilku lat. W tym czasie odbyły się liczne spotkania robocze i konsultacje, w których brali udział między innymi przedstawiciele GUNB, GUS, Ośrodka Statystyki Budownictwa Urzędu Statystycznego  w Lublinie, ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania  i zagospodarowania przestrzennego (np. Ministerstwo Infrastruktury  i Budownictwa, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju). Mając na uwadze, iż przygotowany obecnie System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie (SOPAB) wpisuje się  w te działania proponujemy podjęcie współpracy z Głównym Urzędem Statystycznym, m. in. w ramach prac nad zakresem informacyjnym w celu zabezpieczenia potrzeb informacyjnych statystyki publicznej. Dane z tego źródła wykorzystane byłyby również do zasilania realizowanego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych  i Administracji we współpracy  z Głównym Urzędem Statystycznym Systemu Monitorowania Usług Publicznych. Warto również zaznaczyć, że SOPAB mógłby również zabezpieczyć brakujące obecnie dane na potrzeby Eurostatu. Współpraca z GUS przy tworzeniu tego systemu przyczyniłaby się do zmniejszenia pracochłonności związanej z przygotowywaniem, przez organy administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego  i wojewódzkiego oraz organy nadzoru budowlanego, sprawozdań statystycznych.  **Prawie 800 ww. jednostek, przekazuje w cyklu miesięcznym i kwartalnym szczegółowe dane w zakresie ruchu budowlanego, zgodnie z rosnącym zapotrzebowaniem odbiorców krajowych i zagranicznych.** Umożliwienie automatycznego generowania informacji z planowanego SOPAB pozwoliłoby na:  – wyeliminowanie procesu „ręcznego” wypełniania przez organy administracji samorządowej formularzy statystycznych – co oznaczałoby dla nich istotne zmniejszenie obciążenia obowiązkami statystycznymi; należy tutaj podkreślić, że obecnie dane są przygotowywane przez te jednostki na podstawie własnych, rozproszonych źródeł, ze względu na brak jednolitej ewidencji danych, spójnej metodologicznie z GUS, a to generuje dużą pracochłonność;  – poprawę jakości pozyskiwanych danych z zakresu budownictwa;  – usprawnienie procesu pozyskiwania danych (pobieranie danych bezpośrednio z systemu istotnie skróciłoby czas ich pozyskania),  – poprawę dostępności i szczegółowości danych (dostępność na niższych poziomach terytorialnych, podawanych z większą niż obecnie częstotliwością);  – pozyskanie danych, które obecnie nie są dostępne między innymi do zasilania Systemu Monitorowania Usług Publicznych czy danych na potrzeby Eurostatu. | 1. Dodanie do kolumny „Interesariusz” nazwy Główny Urząd Statystyczny.  2. Dodanie do kolumny „Zidentyfikowany problem” treści:  • brak systemu informatycznego przystosowanego do obsługi sprawozdawczości statystycznej z zakresu budownictwa;  • ograniczone możliwości w zakresie pozyskiwania danych statystycznych dot. budownictwa w oparciu o istniejący system formularzy sprawozdawczych  i w warunkach rozproszenia informacji  w różnych systemach (stworzenie zintegrowanego systemu umożliwi rozszerzenie zakresu danych udostępnianych inwestorom i obywatelom przez statystykę publiczną, monitorowanie usług publicznych);  • brak wygodnej platformy do szybkiej wymiany informacji pomiędzy organami administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego a resortem statystyki (zwiększenie efektywności i zmniejszenie pracochłonności);  • brak dostępu do dokumentacji, powstającej w ramach postępowań w procesie inwestycyjno-budowlanym (dążenie do podniesienia jakości danych statystycznych z uwzględnieniem metodologii i klasyfikacji stosowanych w polskiej statystyce publicznej i statystyce międzynarodowej).  3. Dodanie do kolumny „Szacowana wielkość grupy” treści GUS – 1. | Wskazane treści zostały uwzględnione w aktualnej wersji OZPI SOPAB. |
| **8** | **GUS** | Opis założeń projektu\_03.09.2021 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Dodanie do rubryki Korzyść (po słowach „Tworzenie podwalin pod ogólnokrajową centralną bazę danych budownictwa  i cyfrowe archiwum danych w obszarze budowlanym.”): Zmniejszenie pracochłonności związanej z przygotowywaniem różnego rodzaju sprawozdań, w tym statystycznych, wyeliminowanie procesu ręcznego wypełniania formularzy statystycznych, poprawa jakości i szczegółowości pozyskiwanych danych statystycznych  z zakresu budownictwa oraz usprawnienie procesu ich pozyskiwania. | Wskazane treści zostały uwzględnione w aktualnej wersji OZPI SOPAB. |
| **9** | **GUS** | Opis założeń projektu\_03.09.2021 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania | Dodanie nowego modułu **„Moduł GUS”,** który generowałby dane (raporty statystyczne) przekazywane do GUS przez organy administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego i wojewódzkiego oraz organy nadzoru budowlanego. | Funkcjonalność zostanie uwzględniona w ramach modułu obsługi danych. W związku z tym moduł GUS nie jest uwzględniony w OZPI. |
| **10** | **MFiPR** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | 1) Zgodnie z interpretacją definicji wskaźnika „Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu Cyfrowego”, w przypadku urzędów centralnych, które posiadają jednostki regionalne, powołane do wykonywania zadań urzędu centralnego (np. GUS i urzędy statystyczne), wartość wskaźnika będzie wynosiła 1, jako że beneficjent wraz z podległymi mu jednostkami (urzędami i innymi podmiotami), stanowi jeden urząd.  Jeżeli w każdym urzędzie regionalnym będzie tworzony odrębny system, to faktycznie wartość wskaźnika powinna wynieść 17 szt. Jeśli natomiast system będzie ten sam dla poszczególnych oddziałów regionalnych, wartość wskaźnika powinna wynieść 1 szt.  Właściwa interpretacja jest istotna, gdyż wartość wskaźnika agreguje się na poziom Programu.  Biorąc pod uwagę tę interpretację, proszę o weryfikację wartości docelowej wskaźnika.  2) Do projektu wybrano jedynie dwa wskaźniki. Proszę o weryfikację, czy spośród wskaźników określonych w działaniu 2.2 POPC (znajdują się one w SzOOP) można wybrać jeszcze jakieś dodatkowe wskaźniki adekwatne do projektu. Proszę o zwrócenie szczególnej uwagi na wskaźniki dotyczące szkoleń. Jeśli planowane są szkolenia w projekcie, zasadny byłby wybór tych wskaźników. | 1) Proszę o weryfikację wartości docelowej wskaźnika „Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu Cyfrowego”, biorąc pod uwagę zakres projektu.  2) Należy ponownie zweryfikować wskaźniki w projekcie i wybrać wszystkie te z listy wskaźników przypisanych do działania 2.2 POPC, które są adekwatne do zakresu projektu. | Wskaźniki zostały uzgodnione z Departamentem Projektów e-Administracji CPPC. |